

СОГЛАСОВАНО

Ответственный Представитель по Пест-Контролю

подпись

Согласован отчет на 8 (восьми) листах

ОТЧЕТ ПО ПЕСТ КОНТРОЛЮ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КОРРЕКТИРУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

период 3 квартал 2026

Договор № 385/1 «05» апреля 2022 г.

наименование услуг	кратность
дератизация	2 раз в месяц
аэрозольная дезинсекция	по заявке

Исполнитель: ООО «Альфадез»
Заказчик: ООО «Фордевинд» Склад сырья
Адрес: Пенза Заречный, ул. Индустриальная стр 29

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ

стр

2

БИОЦЕНОЗ ЛЕТАЮЩИХ НАСЕКОМЫХ: ДИАГНОСТИКА И ТАКТИКА
ВМЕШАТЕЛЬСТВА

3

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕСТ КОНТРОЛЯ: ГРАФИКИ, ТЕНДЕНЦИИ, ДЕЙСТВИЯ

4

Оригинальный электронный документ подписан следующими электронными подписями:

Отчет составил:

Биолог ООО
«Альфадез»


факсимиле

Ибрагимова С.К.

Приказ №16 от 23.03.26

Электронный документ передан через ЭДО СФ Калуга Астрал	
Организация	Информация о сертификате
ООО "АЛЬФАДЕЗ"	Сер. номер: 06C4F69D00F6ADCABC4601FE11ED71C9A2 генеральный директор Супрунова Юлия Вадимовна

#ССЫЛ!

Механизм контроля	Отряды птиц								
									
	Семейство голубиные			Семейство воробьиные			Др семейства		
	июль	август	сент	июль	август	сент	июль	август	сент
Обнаружено птиц на территории предприятия	2	1							
Обнаружено птиц на производстве	0	0							
Обнаружены гнезда	0	0							
Удалено птиц из здания предприятия	0	0							
Опрос персонала	Птиц наблюдали на территории								

Рекомендации и корректирующие действия

За анализируемый период выявлена активность птиц на уличной территории. Во внутренних помещениях активность птиц не выявлена. С целью снижения численности птиц и риска проникновения в помещения со стороны Заказчика необходимо выполнить рекомендации: установить отпугиватели по типу Град

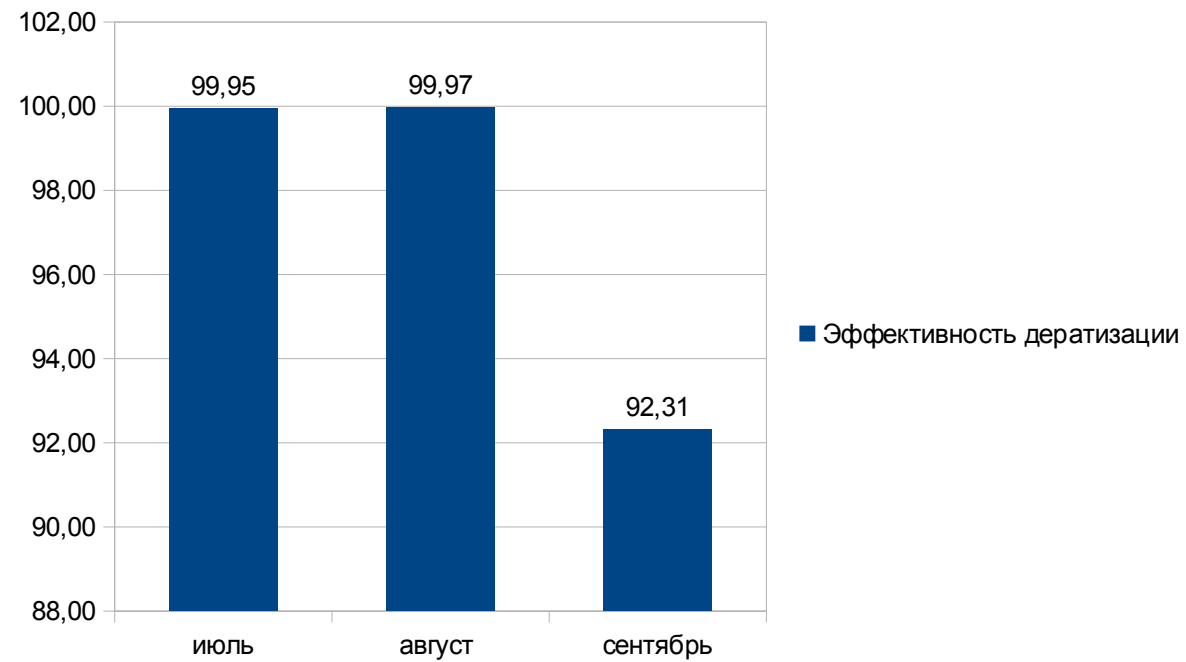
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ

№ п\п	Наименование			Дератизация
1 Средства учета вредителей СУВ				
1.1	Общее количество средств учета, шт			39
июль	Заселенные, шт.			2
	Процент заражения СУВ,%			5
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			99,95
август	Заселенные, шт.			1
	Процент заражения СУВ,%			3
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			100
сентябрь	Заселенные, шт.			3
	Процент заражения СУВ,%			8
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			92,31
Итого % эффективности				97,41
2. Методы обследования				
2.1	Субъективная оценка			Осмотр помещений и опрос работников на предмет наличия грызунов или следов их жизнедеятельности (нор, погрызов, помета и др.).
2.2	Объективная оценка			Контроль наличия погрызов приманок в КИУ, наличие грызунов или их следов на клеевых ловушках, в помещениях и на территории
2.2.1	Итого средств учета грызунов по периметру территории	1 контур защиты	КИУ	12
2.2.2	Итого средств учета грызунов по периметру зданий	2 контур защиты	КИУ	16
2.2.3	Итого средств учета грызунов в помещениях	3 контур защиты	КИУ	11
3. Оценка эффективности				
3.1	Норма эффективности: 90 - 100%-хорошая			хорошая
3.2	80 - 90% удовлетворительная.			
3.3	Ниже 80% - не удовлетворительная			
4 Интенсивность заражения при различных условиях:				
г р ы з у	Низкая степень: до 10% пораженны х приманок			не удовлетворительная
	Средняя степень: 10- 30% пораженных приманок			

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ

№ п\п	Наименование		Дератизация
н ы	Высокая степень: более 30% пораже нных приманок		
5. Рекомендации и дополнительные мероприятия			
5.1	Соблюдение санитарного режима во всех подразделениях. Установка 1го и 2го контура защиты.		

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕСТ КОНТРОЛЯ:ГРАФИКИ, ТЕНДЕНЦИИ, ДЕЙСТВИЯ



Соблюдение санитарного режима во всех подразделениях. Установка 1го и 2го контура защиты.