

СОГЛАСОВАНО

Ответственный Представитель по Пест-Контролю

И.О. Фамилия
Согласован отчет на 8 (восьми) листах

ОТЧЕТ ПО ПЕСТ КОНТРОЛЮ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КОРРЕКТИРУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

период 3 квартал 2026

Договор № 1 от 01.01.2025

Дератизация	по графику не менее 1 раз в месяц
Аэрозольная дезинсекция	заявка
Барьерная дератизация	заявка

Исполнитель: ООО «Альфадез»
Заказчик: ОАО «Атмис-сахар»
Адрес: Пензенская обл., Каменский район, г. Каменка, ул. Производственная, 80

БИОМОНИТОРИНГ ПТИЦ: ВИДЫ, ЛОКАЛИЗАЦИЯ	стр 1
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ	2
БИОЦЕНОЗ ЛЕТАЮЩИХ НАСЕКОМЫХ: ДИАГНОСТИКА И ТАКТИКА ВМЕШАТЕЛЬСТВА	3
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕСТ КОНТРОЛЯ:ГРАФИКИ, ТЕНДЕНЦИИ, ДЕЙСТВИЯ	4

Оригинальный электронный документ подписан следующими электронными подписями:

Отчет составил:

Биолог ООО
«Альфадез»


факсимиле

Ибрагимова С.К.

Приказ №16 от 23.03.26

Электронный документ передан через ЭДО СФ Калуга Астрал	
Организация	Информация о сертификате
ООО "АЛЬФАДЕЗ"	Сер. номер: 06C4F69D00F6ADCABC4601FE11ED71C9A2 генеральный директор Супрунова Юлия Вадимовна

БИОМОНИТОРИНГ ПТИЦ: ВИДЫ, ЛОКАЛИЗАЦИЯ

Механизм контроля	Отряды птиц								
	Семейство голубиные			Семейство воробьиные			Др семейства		
	июль	август	сент	июль	август	сент	июль	август	сент
Обнаружено птиц на территории предприятия	2	1							
Обнаружено птиц на производстве	0	0							
Обнаружены гнезда	0	0							
Удалено птиц из здания предприятия	0	0							
Опрос персонала	Птиц наблюдали на территории								

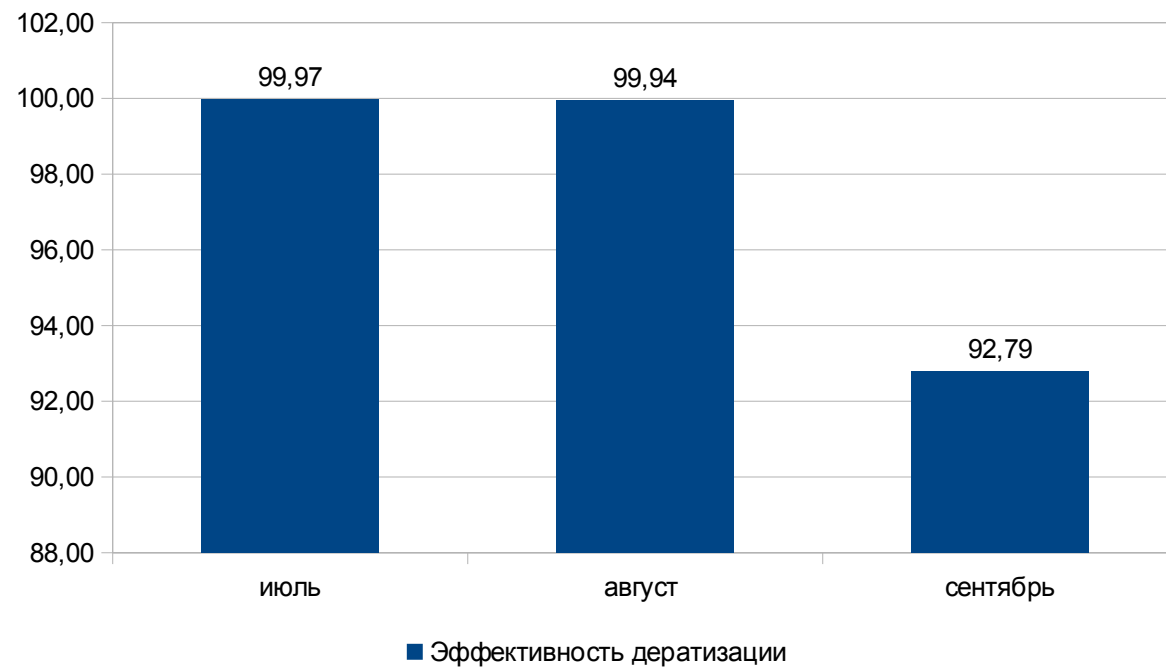
Рекомендации и корректирующие действия

За анализируемый период выявлена активность птиц на уличной территории. Во внутренних помещениях активность птиц не выявлена. С целью снижения численности птиц и риска проникновения в помещения со стороны Заказчика необходимо выполнить рекомендации: установить отпугиватели по типу Град

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ

№ п\п	Наименование			Дератизация
1 Средства учета вредителей СУВ				
1.1	Общее количество средств учета, шт			402
июль	Заселенные, шт.			14
	Процент заражения СУВ,%			3
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			99,97
август	Заселенные, шт.			25
	Процент заражения СУВ,%			6
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			100
сентябрь	Заселенные, шт.			29
	Процент заражения СУВ,%			7
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			92,79
Итого % эффективности				97,56
2. Методы обследования				
2.1	Субъективная оценка			Осмотр помещений и опрос работников на предмет наличия грызунов или следов их жизнедеятельности (нор, погрызов, помета и др.).
2.2	Объективная оценка			Контроль наличия погрызов приманок в КИУ, наличие грызунов или их следов на клеевых ловушках, в помещениях и на территории
2.2.1	Итого средств учета грызунов по периметру зданий	2 контур защиты	КИУ	123
2.2.2	Итого средств учета грызунов в помещениях	3 контур защиты	КИУ	279
3. Оценка эффективности				
3.1	Норма эффективности: 90 - 100%-хорошая			хорошая
3.2	80 - 90% удовлетворительная.			
3.3	Ниже 80% - не удовлетворительная			
4 Интенсивность заражения при различных условиях:				
г р ы з у н ы	Низкая степень: до 10% пораженны х приманок			не удовлетворительная
	Средняя степень: 10- 30% пораженных приманок			
	Высокая степень: более 30% пораже нных приманок			
5. Рекомендации и дополнительные мероприятия				
5.1	Соблюдение санитарного режима во всех подразделениях. Установка 1го контура защиты. Установка 2го контура			

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕСТ КОНТРОЛЯ:ГРАФИКИ, ТЕНДЕНЦИИ, ДЕЙСТВИЯ



Соблюдение санитарного режима во всех подразделениях. Установка 1го контура защиты. Установка 2го контура