СОГЛАСОВАНО

Ответственный Представитель по Пест-Контролю

ООО «Старый пекарь»

_____

И.О. Фамилия

Согласован отчет на 4 (четырех) листах

ОТЧЕТ ПО ПЕСТ КОНТРОЛЮ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КОРРЕКТИРУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

период 4 квартал 2026

Договор №: 435 От: 01.04.2022г.

Дератизация	*1 раз в месяц*
Мониторинг ИМ	*1 раз в месяц*
Мониторинг/ чистка ламп	*1 раз в месяц*

Исполнитель: ООО «Альфадез»

Заказчик: ООО «Старый пекарь»

Адрес: г. Саратов Московское шоссе, б/н

	стр
БИОМОНИТОРИНГ ПТИЦ: ВИДЫ, ЛОКАЛИЗАЦИЯ	1
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ	2
БИОЦЕНОЗ ЛЕТАЮЩИХ НАСЕКОМЫХ: ДИАГНОСТИКА И ТАКТИКА ВМЕШАТЕЛЬСТВА	3
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕСТ КОНТРОЛЯ:ГРАФИКИ, ТЕНДЕНЦИИ, ДЕЙСТВИЯ	4

Оригинальный электронный документ подписан следующими электронными подписями:

Отчет составил:

Биолог ООО «Альфадез»  Ибрагимова С.К. Приказ №16 от 23.03.26

факсимиле

Электронный документ передан через ЭДО СФ Калуга Астрал

Организация	Информация о сертификате
ООО "АЛЬФАДЕЗ"	Сер. номер: 06C4F69D00F6ADCABC4601FE11ED71C9A2 генеральный директор Супрунова Юлия Вадимовна

БИОМОНИТОРИНГ ПТИЦ: ВИДЫ, ЛОКАЛИЗАЦИЯ

Механизм контроля	Видовой состав		
			
	Голуби	Воробьи	др.виды птиц
Обнаружено птиц на территории предприятия	0	0	0
Обнаружено птиц на производстве	0	0	0
Обнаружены гнезда	0	0	0
Удалено птиц из здания предприятия	0	0	0
Опрос персонала	Птиц наблюдали		

Рекомендации и корректирующие действия

За анализируемый период выявлена активность птиц на уличной территории. Во внутренних помещениях активность птиц не выявлена. С целью снижения численности птиц и риска проникновения в помещения со стороны Заказчика необходимо выполнить рекомендации: установить отпугиватели по типу Град

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ

№ п\п	Наименование			Дератизация	Дезинсекция	
					ползающие	летающие
1 Средства учета вредителей СУВ						
1.1	Общее количество средств учета, шт			**60**	**9**	**10**
октябрь	Заселенные, шт.			3	0	1
	Процент заражения СУВ,%			5	0	10
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			99,95	100,00	99,90
ноябрь	Заселенные, шт.			0	0	0
	Процент заражения СУВ,%			0	0	0
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			100	100	100
декабрь	Заселенные, шт.			0	0	0
	Процент заражения СУВ,%			0	0	0
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			100,00	100,00	100,00
Итого % эффективности				99,98	100,00	99,97
2. Методы обследования						
2.1	Субъективная оценка			Осмотр помещений и опрос работников на предмет наличия грызунов или следов их жизнедеятельности (нор, погрызов, помета и др.).	Осмотр помещения и опрос работников подразделений на предмет наличия насекомых или следов их жизнедеятельности	
2.2	Объективная оценка			Контроль наличия погрызов приманок в КИУ, наличие грызунов или их следов на клеевых ловушках, в помещениях и на территории	Контроль наличия насекомых на клеевых ловушках. Мониторинг мест маркировки	
2.2.1	Итого средств учета грызунов по периметру территории	1 контур защиты	КИУ	6	-	-
2.2.2	Итого средств учета грызунов по периметру зданий	2 контур защиты	КИУ	19	-	-
2.2.3	Итого средств учета грызунов в помещениях	3 контур защиты	КИУ	35		
2.2.4	Итого средств учета летающих насекомых	3 контур защиты	ИЛ	-	-	9
2.2.5	Итого средств учета насекомых в помещениях	3 контур защиты	ИМ	-	10	-

3. Оценка эффективности

3.1	Норма эффективности: 90 - 100%-хорошая	хорошая	хорошая	удовлетвори тельная
3.2	80 - 90% удовлетворительная.			
3.3	Ниже 80% - не удовлетворительная			
4 Интенсивность заражения при различных условиях:				

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ

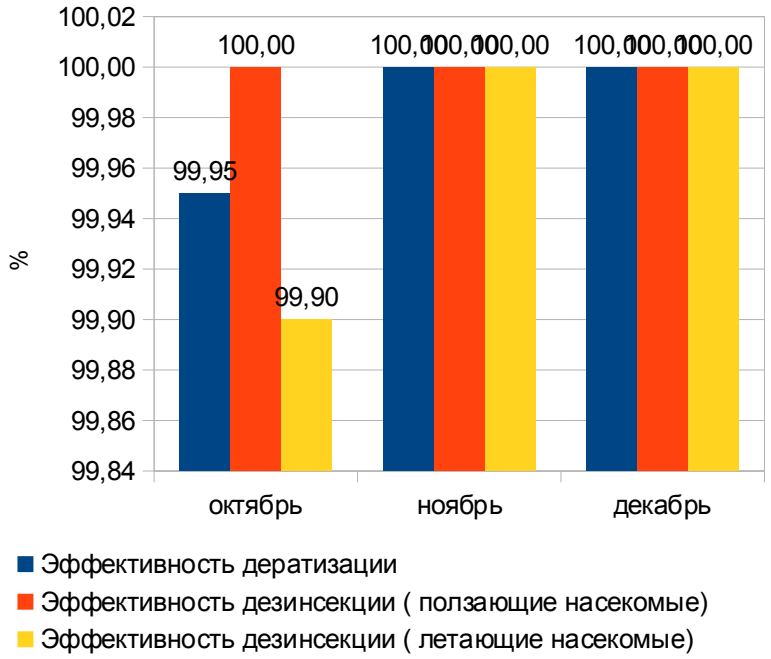
№ п\п	Наименование		Дератизация	Дезинсекция	
				ползающие	летающие
летающие	Умеренное заражение смешанные популяции: 500-1000 особей		-	-	умеренное
	Среднее заражение смешанные популяции: 1000-2000 особей				
	Сильное заражение смешанные популяции: более 2000 особей				
ползающие	В условиях легкой зараженности: 1-3 особи		-	-	-
	При средней степени заражения: 5-10 особей				
	При высокой численности популяции: более 10 особей				
грызуны	Низкая степень: до 10% пораженных приманок		-	-	-
	Средняя степень: 10-30% пораженных приманок				
	Высокая степень: более 30% пораженных приманок				
5. Рекомендации и дополнительные мероприятия					
5.1	Соблюдение санитарного режима во всех подразделениях. Установка 1го контура защиты				
5.2	Еженедельная профилактическая промывка стоков канализаций каустической содой. Промывка стоков от выплода летающих 2р в неделю на период с апреля по октябрь. Текущее количество инсектоламп на объекте недостаточно для эффективного контроля летающих насекомых с учётом площади и функционального назначения помещений. Согласно международным стандартам HACCP и методическим рекомендациям по пест-контролю, оптимальная плотность размещения УФ-ловушек составляет: 1 лампа мощностью 15 Вт на 50–70 м² — для помещений с низким риском (офисы, склады без пищи); 1 лампа 15 Вт на 30–50 м² — для помещений с повышенным риском (производство, раздаточные, моечные, приёмка)				

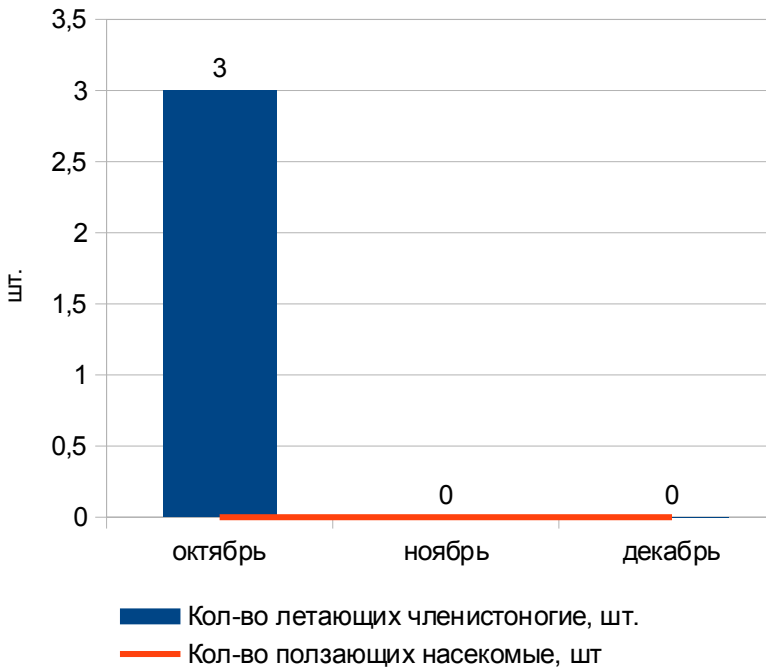
БИОЦЕНОЗ ЛЕТАЮЩИХ НАСЕКОМЫХ: ДИАГНОСТИКА И ТАКТИКА ВМЕШАТЕЛЬСТВА



					
	Мошки, комары	**Мухи**	**Дрозофила**	**бабочка**	**Осы**
октябрь	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**
ноябрь	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
декабрь	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Итого:	3	0	0	0	0

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕСТ КОНТРОЛЯ:ГРАФИКИ, ТЕНДЕНЦИИ, ДЕЙСТВИЯ





Соблюдение санитарного режима во всех подразделениях. Установка 1го контура защиты

Еженедельная профилактическая промывка стоков канализаций каустической содой. Промывка стоков от выплода летающих 2р в неделю на период с апреля по октябрь. Текущее количество инсектоламп на объекте недостаточно для эффективного контроля летающих насекомых с учётом площади и функционального назначения помещений. Согласно международным стандартам HACCP и методическим рекомендациям по пест-контролю, оптимальная плотность размещения УФ-ловушек составляет: 1 лампа мощностью 15 Вт на 50–70 м² — для помещений с низким риском (офисы, склады без пищи); 1 лампа 15 Вт на 30–50 м² — для помещений с повышенным риском (производство, раздаточные, моечные, приёмка)