

СОГЛАСОВАНО

Ответственный Представитель по Пест-Контролю

И.О. Фамилия

Согласован отчет на 4 (четырёх) листах

ОТЧЕТ ПО ПЕСТ КОНТРОЛЮ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КОРРЕКТИРУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

период 4 квартал 2026

Договор № 01/СК
Дс От 27.12.24

наименование услуг	кратность
дератизация	1 раз в месяц

Исполнитель: ООО «Альфадез»
Заказчик: «Пивзавод-Марковский»
Адрес: г. Маркс, ул. Зародная роща, 27

БИОМОНИТОРИНГ ПТИЦ: ВИДЫ, ЛОКАЛИЗАЦИЯ	стр 1
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ	2
БИОЦЕНОЗ ЛЕТАЮЩИХ НАСЕКОМЫХ: ДИАГНОСТИКА И ТАКТИКА ВМЕШАТЕЛЬСТВА	3
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕСТ КОНТРОЛЯ:ГРАФИКИ, ТЕНДЕНЦИИ, ДЕЙСТВИЯ	4

Оригинальный электронный документ подписан следующими электронными подписями:

Отчет составил:

Биолог ООО
«Альфадез»

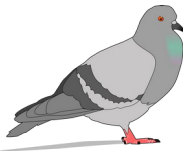

факсимиле

Ибрагимова С.К.

Приказ №16 от 23.03.26

Электронный документ передан через ЭДО СФ Калуга Астрал	
Организация ООО "АЛЬФАДЕЗ"	Информация о сертификате Сер. номер: 06C4F69D00F6ADCABC4601FE11ED71C9A2 генеральный директор Супрунова Юлия Вадимовна

БИОМОНИТОРИНГ ПТИЦ: ВИДЫ, ЛОКАЛИЗАЦИЯ

Механизм контроля	Видовой состав		
			
	Голуби	Воробьи	др. виды птиц
Обнаружено птиц на территории предприятия	1	0	0
Обнаружено птиц на производстве	0	0	0
Обнаружены гнезда	0	0	0
Удалено птиц из здания предприятия	0	0	0
Опрос персонала	Птиц наблюдали		

Рекомендации и корректирующие действия

За анализируемый период выявлена активность птиц на уличной территории. Во внутренних помещениях активность птиц не выявлена. С целью снижения численности птиц и риска проникновения в помещения со стороны Заказчика необходимо выполнить рекомендации: установить отпугиватели по типу Град

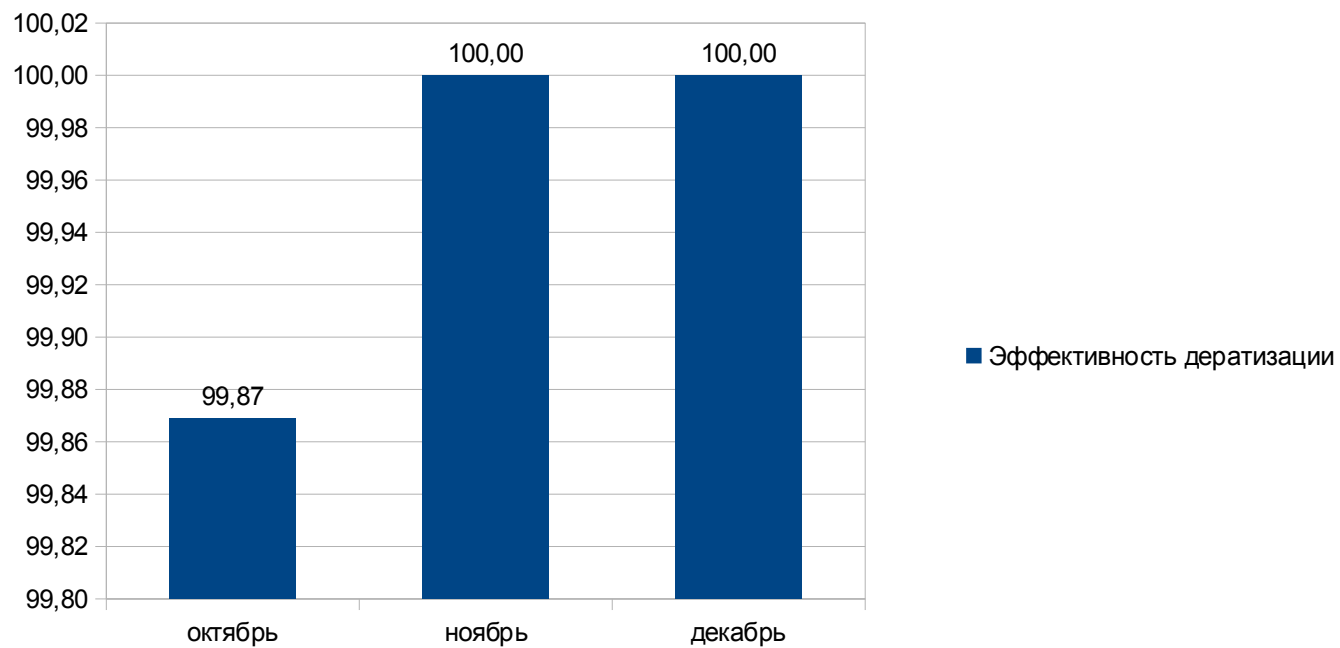
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ

№ п\п	Наименование			Дератизация
1 Средства учета вредителей СУВ				
1.1	Общее количество средств учета, шт			84
октябрь	Заселенные, шт.			11
	Процент заражения СУВ,%			13
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			99,87
ноябрь	Заселенные, шт.			0
	Процент заражения СУВ,%			0
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			100
декабрь	Заселенные, шт.			0
	Процент заражения СУВ,%			0
	Свободные СУВ, % (100-заселен*100%/1.1)			100,00
Итого % эффективности				99,96
2. Методы обследования				
2.1	Субъективная оценка			Осмотр помещений и опрос работников на предмет наличия грызунов или следов их жизнедеятельности (нор, погрызов, помета и др.).
2.2	Объективная оценка			Контроль наличия погрызов приманок в КИУ, наличие грызунов или их следов на клеевых ловушках, в помещениях и на территории
2.2.1	Итого средств учета грызунов по периметру зданий	2 контур защиты	КИУ	29
2.2.2	Итого средств учета грызунов в помещениях	3 контур защиты	КИУ	55
3. Оценка эффективности				
3.1	Норма эффективности: 90 - 100%-хорошая			хорошая
3.2	80 - 90% удовлетворительная.			
3.3	Ниже 80% - не удовлетворительная			
4 Интенсивность заражения при различных условиях:				
г р ы з у н ы	Низкая степень: до 10% пораженных приманок			хорошая
	Средняя степень: 10-30% пораженных приманок			
	Высокая степень: более 30% пораженных приманок			
5. Рекомендации и дополнительные мероприятия				
5.1	Соблюдение санитарного режима во всех подразделениях. Установка 1го контура защиты			

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ ПЕСТ КОНТРОЛЯ

№ п\п	Наименование	Дератизация
5.2	Проведение санитарной уборки территории (1-2 контур)	

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕСТ КОНТРОЛЯ:ГРАФИКИ, ТЕНДЕНЦИИ, ДЕЙСТВИЯ



Соблюдение санитарного режима во всех подразделениях. Установка 1го контура защиты

Увеличить количество КИУ на 2 контуре

Проведение санитарной уборки территории (1-2 контур)